

**Reseña del libro**  
**La ciencia de la psicología: Un estudio interconductual**  
**J. R. Kantor y N. W. Smith <sup>1</sup>**

*Julio Varela*  
*Universidad de Guadalajara*

*Diana Delgado*  
*Fundación Universitaria Konrad Lorenz*

El pasado mes de noviembre, en México se publicó la traducción al español de este libro, escrito en inglés por J. R. Kantor y N. W. Smith, y publicado en 1975, hace 40 años. Sin embargo, consideramos que su actualidad es innegable ya que es una de las grandes teorías de la psicología que surgieron durante la primera mitad del siglo anterior. La extensa obra de poco más de 600 páginas, ofrece un panorama completo de la conducta psicológica y constituye una ardua labor académica de la psicología como ciencia. Una de las grandes diferencias entre esta obra y sus símiles es la notable consistencia filosófica al analizar los eventos psicológicos.

El lector interesado encontrará en esta obra mucho más que las bases filosóficas y conceptuales de la psicología interconductual. El planteamiento de Kantor, basado fundamentalmente en Aristóteles, incluye además un tratamiento coherente de los eventos privados; temas que aunque centrales en el estudio de la psicología, pocos dentro de la psicología conductual han abordado con éxito (Kantor 1970). Eventos como pensar, imaginar, soñar, recordar, percibir, razonar y otros, que se incluyen dentro de lo que puede llamarse conducta humana compleja, son abordados de manera consistente con los postulados filosóficos de la psicología como ciencia naturalista.

Adicionalmente, Kantor presenta un análisis histórico y empírico de los tratamientos tradicionales de algunos de estos fenómenos. A lo largo de este análisis y en su contraste con el planteamiento interconductual, se evidencian las limitaciones lógicas y conceptuales, las cuales parecen tener una base común que tiene que ver con: a) la confusión entre los eventos, y los constructos usados para describirlos, b) el uso erróneo de conceptos prestados de otras disciplinas para describir y explicar las interacciones psicológicas, y c) la influencia de la concepción dualista del hombre sobre los productos científicos tanto en psicología como en las otras ciencias.

El reconocimiento de estos problemas es importante, no sólo para entender su influencia en el análisis de los eventos psicológicos, sino por sus repercusiones sobre la falta de comunicación de la psicología, especialmente de la psicología conductual, con otros sistemas científicos. La contribución de Kantor sugiere un desarrollo de la psicología hacia una ciencia madura, esto, es, hacia una ciencia que es capaz de interactuar interdisciplinariamente con otras ciencias para aportar a la comprensión de la naturaleza de los eventos que nos rodean (Kantor, 1953).

Los autores más conocidos en la psicología conductual, sin lugar a dudas son John B. Watson y Frederick B. Skinner (desde nuestro punto de vista, es un error considerar a Iván P. Pavlov como conductista pues en su tiempo esa escuela no existía. Afirmar que Pavlov fue conductista es análogo a afirmar que Moisés fue cristiano). El desconocimiento de la obra de Kantor, según Verplanck (1995), se debió a dos factores. El primero fue su orientación filosófica en el mundo pragmático de los EUA y el

---

<sup>1</sup> La referencia de este artículo en la Web es: <http://conductual.com/content/ciencia-psicologia-estudio-interconductual>

segundo fue una sutil pero efectiva discriminación xenofóbica contra los judíos, ejercida en los EUA antes de la Segunda Guerra Mundial. Ambos factores impidieron a Kantor la enseñanza y formación de muchos estudiantes universitarios de ese entonces. Aunque en México empezó a conocerse su trabajo a finales de los 70 y se ha extendido a América Latina y a España, a la fecha sólo existen dos de sus obras completas traducidas al español (*Psicología Interconductual: Un ejemplo de construcción científica sistemática* y *La evolución científica de la psicología*). Creemos que son cuatro los factores que han limitado el conocimiento de la obra de Kantor en estas regiones. El primero es el rechazo dogmático y sin fundamento de la psicología conductual, mismo que muchos profesores predicán sin haber leído las fuentes originales o sin haber entendido los fundamentos del conductismo. Por esta razón para estos profesores el conductismo e interconductismo son lo mismo además de que son “teorías superadas” (ver Freixa y Froján, 2014, en relación al cognoscitivismo). El segundo factor es el rechazo, también sin fundamento, de todo lo relacionado a la psicología experimentalmente el auge de la psicología, denominada cualitativa, sin advertir el falso dilema que se ha manifestado respecto la “psicología cuantitativa” (Carpio y Bonilla 2003). A quienes lo hacen, se les olvida (o no se han enterado) que en el Estructuralismo de Wundt, el Funcionalismo de Thorndike, en la Gestalt de Wertheimer-Köhler-Koffka, y en el enfoque Cognitivo (sin cabeza clara) la experimentación es “pan de todos los días”. El tercer factor que ha influido a los psicólogos que han llegado a conocer la obra de Kantor, es la milenaria concepción tradicional del dualismo mente-cuerpo. Para estos psicólogos, los planteamientos de Kantor son inaceptables y absurdos en tanto que contravienen su concepción que está basada en la tergiversación del legado naturalista de la Antigua Grecia, hecha por las autoridades de la religión judeo-cristiana. El último factor que ha limitado el conocimiento de la obra de Kantor en países de habla hispana es el desconocimiento del inglés.

Considerando sobre todo el último factor, a principios de este año nos dimos a la tarea de traducir la obra de Kantor y Smith, sabedores de la responsabilidad que ello implicaba pues, como reza el dicho, traduttore traditori. Queda a criterio del Lector qué tanto hemos traicionado la obra original.

Para dar idea de la cobertura del comportamiento psicológico que incluye la obra reseñada, el índice de la misma es el siguiente.

- I. El aislamiento e investigación de los eventos psicológicos
- II. Aspectos más destacados en la Historia de la psicología
- III. El análisis de las interacciones psicológicas
- IV. Historia interconductual
- V. Evolución interconductual versus Capacidad innata
- VI. Etapa fundacional de la historia interconductual
- VII. La etapa básica de la historia interconductual
- VIII. La etapa social de la historia interconductual
- IX. Personalidad psicológica
- X. Atención a los estímulos
- XI. Interacciones perceptuales
- XII. Interconducta implícita
- XIII. Conocimiento e intelecto como conducta orientacional

- XIV. Interacciones de sentimiento
- XV. Interconducta emocional
- XVI. Recordar (remembering), Olvidar y Rememorar (reminiscing)
- XVII. Interconducta de aprender
- XVIII. Aprendizaje experimental
- XIX. Pensar, Resolver problemas y Razonar
- XX. Interconducta lingüística y simbólica
- XXI. Interconducta de imaginar (imagining)
- XXII. Situaciones interconductuales alternativas
- XXIII. Interconducta hipnótica y desajustada
- XXIV. Interconducta en las situaciones organísmicas e institucionales
- XXV. La psicología como ciencia sistemática
- XXVI. Psicología y matemáticas
- XXVII. Psicología y Física
- XXVIII. Psicología y Química
- XXIX. Psicología y Biología
- XXX. Psicología y Antropología
- XXXI. Epílogo

Sólo resta añadir que nuestra traducción constituye un reconocimiento y homenaje a la obra de Jakob R. Kantor y Noel W. Smith publicada hace cuatro décadas pero con actualidad científica para la psicología.

## Referencias

- Carpio C. y Bonilla M. (2003). La Disputa Cuantitativo-Cualitativo en Ciencias Sociales: Un Falso Dilema. *Psicología Iberoamericana*, 11, 1, 2-3.
- Freixa i Baqué, E. Froján Parga, M. X. (2014). La falacia del argumento cronológico: reflexiones acerca de la confusión entre modernidad y progreso y sus repercusiones sobre el desarrollo de la psicología. *Conductual*, 2, 1, 13-22. <http://conductual.com/content/la-falacia-del-argumento-cronologico>
- Kantor, J. R. (1953). *The Logic of Modern Science*. Chicago: Principia Press
- Kantor, J. R. (1970). An analysis of the experimental analysis of behavior. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 13 (1), 101-108.
- Verplanck, W. S. (1995). Some reflections on Kantor, Kantorians, and Kantor's career. *The Interbehaviorist*, 23, 6-12.