

Editorial ¹

Este número inicia con el artículo de Noel W. Smith, publicado originalmente en el número anterior en inglés. Dado su contenido, que invita al debate, decidimos traducirlo al español para que quede al alcance de todos los lectores hispanoparlantes. Dado que su reseña aparece en el número antes publicado, baste esta pequeña presentación.

El artículo de Javier Vila aborda el fenómeno de la recuperación de la respuesta ante la discriminación de estímulos compuestos, en donde dicha recuperación ocurre al componente más débil del estímulo compuesto. El experimento lo realiza utilizando un ambiente virtual en donde los participantes deben escapar de un escenario identificando el estímulo meta oculto dentro de una figura geométrica. En sus hallazgos, todos los participantes aprendieron la tarea, disminuyendo significativamente la latencia de escape. Sin embargo, en la prueba en el que se presentó el estímulo pero sin los componentes geométricos, los participantes del grupo experimental que se sometieron a una demora de 24 horas dieron más respuestas que a los que se les aplicó la prueba inmediatamente. Es decir que los sujetos que no tuvieron demora, su respuesta ante el estímulo más débil (sin componente geométrico) fue ensombrecida por el estímulo con el componente geométrico, pero en los participantes con una demora de 24 horas, dicho ensombrecimiento no ocurrió. El autor describe sus resultados contrastándolos con procedimientos tanto pavlovianos como operantes, ofreciendo una discusión amplia sobre posibles interpretaciones vinculados al estudio de la atención.

Saraí Pérez Ortiz, Héctor Martínez Sánchez e Idania Zepeda Riveros presentan un trabajo sobre el papel que tiene la frecuencia de la retroalimentación en la variabilidad y estereotipia en el aprendizaje en una tarea de discriminación condicional en niños y jóvenes. Los autores, basados en la literatura, argumentan que la variabilidad y la estereotipia constituyen dos parámetros más del comportamiento además de exponer algunos de los efectos que han mostrado tener la cantidad de retroalimentación y la historia de entrenamiento pero dado que no se han evaluado los efectos de estos dos aspectos, esto se estudia en el presente trabajo.

Participaron voluntariamente 60 niños de 10 a 12 años de edad y 60 estudiantes universitarios de 22 a 24 años. La presentación experimental e individual en dos laptops, se hizo con E-prime, versión 1.3. El diseño incluyó las fases de exposición a una tarea de repetición o de variación en cinco sesiones de 36 ensayos cada una. La segunda fase continuó o alternó la primera tarea, produciendo 4 series distintas y se asignó aleatoriamente a los sujetos a cada una. Dependiendo del grupo se proporcionó la retroalimentación continua, parcial o demorada. En la tercera fase se presentó una prueba de transferencia cambiando los estímulos de las sesiones anteriores.

Los resultados sugieren que la frecuencia de la retroalimentación tiene diferentes efectos según se trate de una ejecución estereotipada o variada siendo la más efectiva la retroalimentación continua ante ambos tipos de tarea. Los autores exponen a detalle los resultados comparando el tipo de retroalimentación (continua, parcial o demorada), el criterio de entrenamiento (estereotipo o variabilidad), además de la relación de ambos elementos y el tipo de entrenamiento con la prueba de transferencia. Aunque la retroalimentación parcial puede compararse con los programas de reforzamiento intermitente y que la retroalimentación demorada simula una extinción, los autores sugieren cautela debido a la distinta naturaleza de los componentes. Dados los resultados discrepantes con otras investigaciones en relación al efecto de la variabilidad reforzada versus inducida por el programa se requiere mayor investigación. El

¹ La referencia de este artículo en la web es: <http://conductual.com/content/editorial-sp-vol-4-n-3>

trabajo finaliza con un señalamiento de la importancia que tiene este tipo de estudios en múltiples casos clínicos como es el autismo y el TDAH.

Finalmente, como ya viene siendo tradición en *Conductual*, María Teresa Rodríguez García hace la reseña del V SAVECC realizado el pasado mes de octubre en Motril, España.

1º de Diciembre de 2016